



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 25 Pž-4548/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Marine Veljak, predsjednika vijeća, Lidiје Tomljenović, suca izvjestitelja i Mirne Maržić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ARLEN d.o.o., OIB 81085251755, Poreč, Vukovarska 26, odlučujući o žalbi predlagatelja REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Pazin, OIB 52634238587, Pazin, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Puli, Pula, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-172/2020-13 od 29. rujna 2020., u sjednici vijeća održanoj 19. studenog 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana predlagateljeva žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-172/2020-13 od 29. rujna 2020.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-172/2020-13 od 29. rujna 2020. obustavljen je postupak povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Arlen d.o.o. Poreč, Vukovarska 26.

U obrazloženju se navodi da je rješenjem toga suda poslovni broj Tt-20/10065-4 od 28. rujna 2020. u sudski registar upisano pripajanje dužnika Arlen d.o.o., društvu Arlen Management d.o.o, Poreč, odnosno da je dužnik prestao postojati. Stoga je na temelju odredbe čl. 215.b. Zakona o parničnom postupku u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona postupak obustavljen.

Predlagatelj je protiv tog rješenja pravovremeno podnio žalbu zbog svih žalbenih razloga. U žalbi u bitnom navodi da su odredbom čl. 215.b Zakona o parničnom postupku propisana dva uvjeta za obustavu postupka, od kojih drugi propisuje da se radi o pravima i obavezama koje ne prelaze na pravne sljednike, a odredbom čl. 541. st. 2. Zakona o

trgovačkim društvima izričito je navedeno da imovina, obveze i prava pripojenog društva prelaze na društvo preuzimatelja. Stoga smatra da nije trebalo obustaviti stečajni postupak, jer treba uzeti u obzir da su ostale određene tražbine vjerovnika te da se treba omogućiti naplata iz imovine dužnika pa bilo ono samostalno ili pripojeno društvo. Pobijanim rješenjem vjerovnici su uskraćeni u ostvarivanju svojih prava prema dužniku a žalitelj konkretno za iznos od 53.995,10 kn te zateznih kamata i troškova postupka u pravomoćnom predmetu poslovni broj Ovr-30/2019. Predlaže da se pobijano rješenje ukine i odredi nastavak postupka ili da se predmet vrati na ponovno odlučivanje.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08-ispravak, 57/11, 148/11 (pročišćeni tekst), 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i čl. 10 Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je dužnik tijekom prethodnog postupka radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka dostavio izjavu društva Arlen management d.o.o. o pristupanju dugu te da je rješenjem toga suda poslovni broj Tt-20/10065-4 od 28. rujna 2020. u sudski registar upisano pripajanje dužnika društvu Arlen Management d.o.o., Poreč, odnosno da je tog dana dužnik prestao postojati. Kako se stečajni postupak ne može nastaviti nad pravnim sljednikom dužnika, prvostupajski sud je pozivom na odredbu čl. 215.b ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, obustavio ovaj postupak.

Neosnovane su žaliteljeve tvrdnje da se u ovom konkretnom slučaju stečajni postupak morao nastaviti protiv dužnika ili njegovog sljednika.

Prema odredbi čl. 541. st. 3. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj: 111/93, 34/99, 121/99 – vjerodostojno tumačenje, 52/00 – Odluka USRH, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 152/11-pročišćeni tekst, 111/12 i 68/13, 110/15 i 40/19; dalje: ZTD) pripojeno društvo prestaje postojati s danom upisa pripajanja u sudski registar. Stečajni postupak se ne može voditi nad osobom koja je prestala postojati i time izgubila svoju pravnu i stranačku osobnost.

Stečajni postupak protiv jednog dužnika ne može se nastaviti protiv pravnog sljednika stečajnog dužnika. Stoga žalbeni navodi da dužnik ima pravnog sljednika ne mogu utjecati na pravne posljedice koje prestankom pravne osobe nastupaju po sili zakona.

Neosnovano je u konkretnom slučaju i pozivanje na odredbu čl. 541. st. 2. ZTD-a jer ta odredba propisuje da imovina, obveze i prava pripojenog društva prelaze na društvo preuzimatelja što znači da vjerovnici svoje tražbine mogu ostvariti od društva preuzimatelja.

Proizlazi da je postupak po tužiteljevom prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka pravilno obustavljen.

Stoga je na temelju čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a žalba odbijena kao neosnovana i pobijano rješenje potvrđeno.

Zagreb, 19. studenog 2020.

Predsjednik vijeća
Marina Veljak

Broj zapisa: **1789a-e5d67**

Kontrolni broj: **0d9b8-9c3a1-8e531**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARINA VELJAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.